

О национальной идее (к домашнему заданию Президента)

Месяц назад Президент РФ выдал омбудсменам домашнее задание: подумать над объединяющей Россию идеей, ну, что-нибудь вроде той, что пропагандировалась в позднесоветское время (новой исторической общности – советского народа). Можно ожидать, что в скором времени такая идея и в самом деле будет принята на вооружение властями в качестве нового (взамен и вправду отсутствующего сегодня) идеологического и пропагандистского стержня, призванного консолидировать российское общество. Идея, действительно прекрасная (хотим как лучше); дело, однако, осталось за малым: чтобы не получилось как всегда. Потому что не вижу никаких гарантий того, что сработает редкое исключение из тонкого наблюдения Черномырдина.

Вместе с тем на кону – судьба России, и цена ставок непомерно высока. Возможно, мой сенсометр чудовищно врет, но ощущения такие, что на дворе как в 1916 или в 1990 году. Еще можно увернуться от новой катастрофы, но надо предпринять отчаянные усилия, чтобы развернуть движение России с пути в никуда¹. Действовать всем миром, согласованно, во имя *действительных* (а не *мнимых, воображаемых*), объективно существующих интересов всего российского общества как такового, как неотъемлемой части человечества, как населения страны, кровно заинтересованного в сохранении и усилении отношений добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества с народами сопредельных и всех остальных стран нашей планеты.

На мой взгляд, такой консолидирующей российское общество идеей, о которой говорил Президент, могла бы стать очень простая и вполне очевидная всем мысль:

1) вне благополучия России не может быть и речи ни о материальном благополучии ее граждан, ни об их душевном спокойствии и уверенности, ни о патриотическом чувстве гордости за свою Россию, желания жить и трудиться для нее и на ее земле;

2) благополучие России – не самоцель, а «святая троица» **фундамента, средств достижения и показателя благополучия** граждан России. Такова (**благополучие России**) плакатная, лозунговая форма национальной идеи. И это не пустая пропагандистская, запудривающая людям мозги идеологема.

¹ Например, [выступление д.э.н. А.И.Колганова](#) на международном научном семинаре «Рыночные реформы в постсоветской России: 20 лет спустя» (Москва, 15 ноября 2011 г.), примечательно крайне негативной оценкой сути и результатов осуществленных в нашей стране реформ. По его мнению, выстроенная за 20 лет система перспектив не имеет. Вывод А.И.Колганова однозначен: созданный хозяйственный механизм управления обслуживает олигархический капитал и функционирует против национальных интересов России; нужна новая экономическая реформа, которая поставила бы на первый план общенациональные интересы страны, и которая тем самым учитывала бы и интересы всех граждан России, в том числе людей наемного труда, а также мелких и средних предпринимателей.

А вот мнение с совершенно иной (православно-патриотической) позиции. «По объективным показателям страна скатывается к очередной "смертельной точке" [две предыдущие – 1917 и 1991 годы], которая может наступить уже к 2020 году... Страна трудится и выжимает из себя последние соки не для большинства, не ради народа, но для избранного меньшинства. Традиционные российские ценности либо подменены чужими ценностями, либо вовсе отсутствуют как таковые.» ([Обзор Э.Бирова](#) «Национальная идея тезисно»).

За этой формой стоит глубокое социально-экономическое² и партийно-политическое³ содержание, причем конструктивного, мобилизующего и созидательного, а не показушного, притворно-имитационного характера, затрагивающее **диалектику**⁴ современного общественного развития, столкновения и разрешения коллизий интересов в современном **многополярном** и **многоукладном** обществе.

К сожалению, напоминание о наблюдении Черномырдина сделано не случайно. Не прекращаются, на мой взгляд, абсолютно бессмысленные затеи пытаться **консолидировать** общество на базе тех или иных классовых, конфессиональных, профессиональных или национальных особенностей и отличий⁵. Такая «консолидация» полностью **деструктивна** (как противопоставляющая одни группы населения другим) и чрезвычайно опасна для России, атеистической и многоконфессиональной,

² Всякое современное общество, и российское не исключение, имеет свой **общенациональный интерес**. Объективно существующий. Быть может, не всегда полностью совпадающий с глобальными интересами человечества, но никогда не противостоящий им. В отличие от мнимых, воображаемых интересов нации, которые нередко не только берутся на вооружение отдельными партиями и слоями населения, но в определенных условиях могут стать лейтмотивом всей государственной политики (например, человеконенавистнические идеи фашизма в гитлеровской Германии). Среди объективно существующих в обществе интересов общенациональный никогда не бывает единственным. Имеется огромная масса **частных интересов**, расходящихся по определению, а часто **противоположных друг другу**. Классовых и внутриклассовых. Этнических, конфессиональных, теистических вообще, атеистических. Региональных и муниципальных. Поло-возрастных (стариков, детей, матерей). Профессиональных, а также интересов занятых и интересов безработных. Многие из этих интересов их носителями (группами людей и институтами) могут гипертрофироваться и внедряться в сознание людей в качестве субъективного, ложного общенационального интереса.

Дальше – интересней. Если любой частный интерес относительно легко сопоставляется с той или иной общественной группой людей, то относительно **общенационального интереса** этого сделать невозможно. Хотя общенациональные интересы (включая прежде всего экономические, а также экологические, демографические и др.), цементирующие общество, и противостоят всевозможным частным интересам, которые разрыхляют общество, это противостояние не является противостоянием классового типа, широко известного обществоведам всех школ. Это противостояние принципиально иного типа, заключающегося в том, что общество поляризуется на свои социальные противоположности, но не на большие группы людей, а так, что поляризованным становится каждый член общества. Этот феномен неклассовой поляризации общества наукой изучен крайне слабо, хотя впервые был обнаружен, по меньшей мере, в 1920 г., и не где-нибудь, а именно в нашей стране, в Советской России. Подробнее см. [здесь](#), [тут](#), [тут](#) и [тут](#).

³ Партийно-политическое значение состоит, как я полагаю, в том, что данная идея образует прочную и устойчивую платформу для **консолидации** действий **всех партий** – выразительниц и проводниц интересов тех или иных **частных групп** российского общества, поддерживающих ее избирателей. Ни одна партия, будь она парламентарная или забортная, правящая или оппозиционная, уже сформировавшаяся или только рождающаяся, никогда не сможет получить поддержки избирателей, если она не провозгласит верховенства общенационального интереса российского общества по отношению к любым частным интересам групп, поддерживающих эти партии.

⁴ Сегодня уже сам термин **диалектика** у политологов и социологов не в чести, он словно остался в советском прошлом вместе с так называемым «марксизмом-ленинизмом», полностью утратившим свою прогностическую и путеводную силу. Вместе с тем только диалектика способна высветить подлинные движущие силы развития. К сожалению, обществоведы разных школ, ошалевшие от чудовищного, кровавого и антигуманного воплощения теории общественных классов и классовой борьбы в России всей первой половины 20 века, начиная с революции 1905 г., отшатнулись не только от «марксизма-ленинизма», но и от теории аутентичного марксизма. Вместе с тем без малого уже три десятилетия мы не можем понять, что с нами происходит, на какой путь развития следует настроиться.

⁵ Примеров не счесть. Например, идея евразийства, с мягко говоря, весьма странными призывами одного из ее идеологов, сооснователя Изборского клуба (см. [Взгляд изнутри](#)) А.Дугина [Армия сатаны атакует](#), [Порвать пасть креативному классу](#). Недавнее [интервью патриарха РПЦ Кирилла](#), избилующее такими терминами как «агрессия против Церкви», «разведка боем» «рога [Дьявола]», наводит на мысль, что христианизация населения России – вопрос уже решенный светскими и церковными верхами.

Вместо изучения наук в школах и вузах будем учить своих детей и молодых людей распевать народные песни, водить экзальтирующие хороводы, разряжать себя мордобоями ради забавы и в назидание нехристям-атеистам, самоубийственно внедрять в сознание новых поколений догматы катехизиса?

многонациональной, занимающей первое место в мире по своей территории и протяженности ее морских и сухопутных границ с сопредельными странами и одно из последних мест по заселенности и освоенности своих владений.

Очень многие факты⁶ говорят о стремлении определенных сил во что бы то ни стало развернуть нашу страну на ведущей человечество вверх лестнице познания Джеймса Фрезера на все 180 градусов и направить Россию к спуску вниз от науки к религии (хотя в этом направлении нет ничего, кроме дальнейшего падения к мистике и магии, и, наконец, к полному одичанию).

Еще совсем немного и атеисты, материалисты могут стать уголовно преследуемыми еретиками, врагами России, которую сталкивает в Средневековье удивительное единение почувствовавших свою мнимую силу фарисеев – бывших членов «ума, чести и совести нашей эпохи» КПСС и ВЛКСМ (куда они в свое время просились сами по собственноручным заявлениям, на аркане никто не тянул!) – и пропагандистов опиумных услады и устрашения народа дремучими иллюзиями о вечной загробной жизни в аду или в раю⁷, выдаваемыми за сакральную суть остановившегося в своем интеллектуальном развитии всего российского народа.

Хочется кричать: «Стоп! Брейк! Остановитесь все!» В наращиваемом и нагнетаемом противостоянии властей и оппозиции очень легко проскочить, не заметив, точку невозврата в принятии решений, которые смогли бы предотвратить превращение пока еще холодно тлеющей гражданской войны в горячую, причем с абсолютно неясными целями как с одной, так и с другой стороны, но с легко прогнозируемыми результатами, о которых даже страшно подумать.

Путь к выходу из внутреннего политического кризиса, в который попала Россия, как я уверен, состоит в целом ряде совместных шагов власти и оппозиции, первым из которых должно стать нечто вроде следующего:

а) публичное признание **всеми** политическими партиями (правлящей и оппозиционными, парламентскими и забортными) и общественными организациями (включая религиозные) верховенства в их деятельности **общенациональных** интересов российского общества;

б) приступить к немедленному совместному анализу сложившейся ситуации для принятия в течение месяца-другого (но никак не дольше!) консенсусных решений по мирному преодолению политического кризиса, понимая (и это понимание также всеми сторонами должно быть выражено вслух и широковещательно), что альтернативы такому анализу и таким решениям нет.

Мы все облегченно вздохнем, когда на всем понятной консолидационной платформе лидеры политических партий и общественных движений и организаций пожмут друг другу руки и вместе достигнут прочного соглашения по выводу страны из политического кризиса и нефтяной зависимости. Но за это придется побороться. Всем вместе. Или есть другие мнения?⁸

В.Архангельский, пенсионер

21.09.2012

⁶ Если не ошибаюсь, так и осталось без ответа пятилетней давности письмо группы академиков Президенту РФ (см. также комментарий к этому письму). Не прекращаются попытки церкви ввести в школьные программы изучение Закона Божьего (катехизиса). Новость последних дней: школьными завучами становятся священнослужители. Тихо, зато почти под покровительством Института государства и права РАН разработан и без особого шума (хотя отнюдь не тайно, но в обход законодательных властей) вынесен на обсуждение неким экспертным сообществом так называемый «научный макет новой Конституции России». Подробнее см. в записях моего блога «Чудеса научного макета» и «Закладка фундамента правового беспредела?».

⁷ Кстати говоря, именно этим же зельем вечного райского блаженства пичкают заправилы экстремистских движений и фанатичных террористов-смертников.

⁸ Полагаю, сказанного достаточно. На первый раз, во всяком случае. При желании получить и получать дополнительные сведения см. ссылки по тексту, а также перечень публикаций в Рунете. Там же и о социальном носителе общенациональных интересов страны.