

**Преодоление кризиса социологии – необходимое условие
будущих успехов левых сил и дальнейшего прогресса человечества**

Октябрь 1917 г.: осмыслить события истекшего с тех пор столетия

Организаторами данной конференции, приуроченной к сотой годовщине Великого Октября и посвященной нынешним жгучим проблемам исторического развития человечества и их решению, предложены важные темы для совместного обсуждения ее участниками.

Столетняя годовщина Великого Октября – веская причина, чтобы еще раз, обратившись к первому на планете успешному опыту воплощения идей марксизма на одной шестой суши Земли в родившемся тогда и просуществовавшем в течение семи с половиной десятилетий государстве социализма, попытаться теоретически осмыслить этот опыт. То, что того государства сегодня уже нет, не умаляет всемирно-исторического значения того смелого эксперимента советского народа, который он провел на себе. Подчеркнем: он *впервые* на планете провел полномасштабные и всесторонние полевые, натурные испытания как самой марксистской доктрины, так и того выходящего за рамки аутентичного марксизма, что не совсем обоснованно приписывалось и продолжает приписываться учению Маркса.

Обе стороны этого грандиозного по своему значению для человечества опыта – славная и бесславная – должны быть осмыслены как составляющие целостного естественно-исторического процесса, в котором что-то по каким-то причинам пошло вопреки теоретически ожидаемому перерастанию социализма в коммунизм.

Предлагаю участникам конференции взглянуть на тематику конференции именно под этим углом зрения. И не только потому, что еще один провал попытки практической реализации революционных идей марксизма просто недопустим, поскольку в противном случае коммунистам придется на десятилетия и века забыть об идеях, преподносившихся ими под флагом марксизма. И не только потому, что, как показали предварительные материалы представителей ряда коммунистических организаций – возможных и потенциальных участников конференции, между ними существуют практически непреодолимые идейно-теоретические разногласия, свидетельствующие о глубочайшем кризисе в марксистской школе обществоведения (впрочем, и социология как таковая испытывает кризис не меньшего масштаба).

Такой поворот взгляда на повестку конференции обусловлен прежде всего тем, что успешная деятельность левых партий помимо всего прочего (например, координации тактики и даже стратегии) невозможна без добротной теории, адекватно отражающей современную быстротекущую социальную действительность. Чтобы результативно направлять на практике развитие общества в благоприятном для землян направлении, надо прежде всего знать, какие процессы в нем протекают на самом деле, какие социальные силы и чьи интересы являются движущими локомотивами этих процессов, а какие силы и чьи интересы выступают оковами, противодействующими течению этих же процессов. И не просто знать, а глубоко понимать их, чтоб сохранялись шансы на успешное применение этих знаний.

Советский народ провел на себе небывалый исторический эксперимент по реализации идей марксизма. Эксперимент отчасти удался, но в целом оборвался (остался незавершенным) и в итоге провалился. Есть самые разные мнения о причинах этого провала. А между тем тот шокирующий всякого нормального человека разброд в левом движении, царящий сегодня, есть естественное продолжение и следствие разрушительного действия всё тех же самых по-настоящему еще не выявленных причин поражения социализма в СССР.

О первоочередном пакете публичных заявлений.

Поэтому важнейшим (я не говорю – единственным) условием консолидации левых сил, приобретения или восстановления ими авторитета и уважения в глазах общества и прежде всего в глазах всех социальных сил, выражающих общие интересы граждан России (а по совместительству – и землян тоже) мог бы стать пакет публичных заявлений программного характера, направленный на осмысление произошедшего и частичную (как минимум в области теории, идеологии и пропаганды) ликвидацию причин коллапса народной власти в СССР. В своих главных чертах я вижу состав пакета примерно таким.

1. Признать неудовлетворительное и кризисное состояние обществоведческих наук марксистской школы, отрыв их от своей почвы – прежде всего диалектики и материализма (ахиллесова пята аутентичного марксизма, ленинский критерий-императив познания общества и противостоящее ему снадобье тройного одеколона и др.; что это такое подробно описано в источниках, приведенных в конце стендового доклада, см. позиции [3] – [5]).

2. Признать всякие претензии каких бы то ни было левых партий и ее функционеров на всезнайство, на комчанство абсолютно недопустимыми, губительными для левой идеи, для всего левого дела. Позорного краха одного только переполненного своей спесью «ума, чести и совести эпохи» уже было более чем предостаточно всем.

3. Первоочередной задачей левых, всех рядовых членов левых партий и их активистов является освоение науки обществознания, ее авторитетнейшей школы аутентичного марксизма.

4. Ввиду кризисного состояния самого пост-аутентичного марксизма важнейшей задачей всех левых является инвентаризация и строгая ревизия-отбраковка всех обращающихся теорий, проверка их положений на соответствие фундаментальным основам аутентичного марксизма, начиная от их гносеологических корней, включая логическую вязку их с остальными положениями и завершая поверку ленинским критерием-императивом диалектического долженствования теории.

5. Организация делового сотрудничества обществоведов тех школ, что прошли отбраковку по п. 4, популяризации их достижений и продвижения их в массы, развития и укрепления их позиций как в российской обществоведческой науке, так и за ее пределами. Наведение деловых контактов и сотрудничества (взаимодействия) с обществоведами всех исторических школ России, Китая, других стран всего мира.

Крах социализма в СССР, произошедший под водительством КПСС, нанес огромный урон делу распространения на планете теории и практики коммунизма. Предстоит тяжелейшая работа по устранению последствий этого провала, по восстановлению в общественном мнении и научном мире позиций исторических, диалектико-материалистических школ социологии и прежде всего аутентичного марксизма.

Выше было сказано самое важное по проблеме единения разобщенных между собой левых. Не имея (или воображая, будто она есть, отфильтрована от тысяч похожих на нее и принята на вооружение) теории организации общества на коммунистических началах, руководствуясь мифами XX века обанкротившейся КПСС и ее идеологов, нельзя получить ничего, кроме повторения беспринципного противостояния лигачевцев и ельцинистов с балансирующими между ними горбачевцами, только уже с куда более трагическими последствиями для всех нас.

Предлагаю познакомиться с общими контурами рождающейся *коммунистской* (от слова common – общий) школы обществознания, которая готова принять деятельное участие в развязке теоретических проблем обществознания, упомянутых выше.

Они лежат пока мертвым грузом до востребования коммунистскими классоидами локальных обществ отдельных стран и всего человечества – **носителями общих интересов**

соответствующих общностей людей, – пока еще крепко спящими, одурманенными фирмами чужих частных интересов.

Надежда на то, что эта великая социальная сила очнется ото сна и дурмана до того, как неуправляемые процессы всё ускоряющегося роста объемов производства всего чего попало (беспольных для воспроизводства жизни людей симулякров и враждебных людям средств убийства людей и прямого уничтожения среды их обитания), влекущие за собой всё ускоряющееся истощение не- или трудно возобновляемых природных ресурсов, приведут к прохождению точки невозврата планеты к состоянию, пригодному для обитания на ней нас самих (хотя это и не столь уже важно), для наших уже родившихся потомков – **детей, внуков, правнуков, что неизмеримо важней.**

Коммунисты страны и планеты, пробуждайтесь скорей!

Литература.

1. Архангельский В.А. Концепция социализма как общества диалектических противоположностей : Неизданная монография. Куйбышев, 1983 // РНБ АДП. Ф. 1476. Общественные движения, политические партии. Оп. 4. Материалы разных лиц. Архангельский В.А. Электронная версия размещена в ресурсе: http://www.alternativy.ru/files/vaSoc_3.pdf.

О том, как была встречена эта социально-диалектическая модель социализма и коммунизма в академических институтах экономики и философии, можно посмотреть здесь: Архангельский В.А. Письмо А.Т.Шаталову и А.М.Еремину 14 декабря 1983 [Обсуждение «Концепции социализма...» с сотрудниками ИЭ и ИФ АН СССР] // там же; электронная версия документа в оцифровке автора: [http://www.alternativy.ru/files/vaSoc-\(03ie-if\).pdf](http://www.alternativy.ru/files/vaSoc-(03ie-if).pdf).

2. Архангельский В.А. Полузабытые имена, невостребованные идеи. // Владимир Григорьевич Венжер: мыслитель, исследователь, учитель. М., 2015, с. 294–297.

3. Архангельский В.А. О возможных путях вывода социологии и ее ядра – политической экономии из состояния глубокого кризиса, или О видах человеческого общества на будущее. // Экономическая система современной России: пути и цели развития: Монография / Под ред. А.А. Пороховского (Электронное издание). – М., 2015, с. 127–139.

4. Архангельский В.А. Об организации работ по расширению горизонта познания в обществоведении : На правах рукописи. [Статья, подготовленная участником Всероссийской научной конф. «Развитие политико-экономической мысли в современной России», Тамбов, 17–18 сентября 2015 г.] Исходный текст статьи: http://www.alternativy.ru/files/5-vaConfer2015-09-17-Tambov-article_p3.pdf.

5. Архангельский В.А. Социальная диалектика как неистребимый и решающий фактор общественного развития и формирования будущего, не зависящий от градуса отчужденности или степени ее снятия. [Статья участника Международной научн. конференции «Человек vs. отчуждение: возрождение диалектического метода исследования» (к 100-летию создания «Философских тетрадей» В.И.Ленина и 140-летию публикации «Критики Готской программы» К. Маркса), Москва, 6 ноября 2015 г.] Исходный текст статьи: http://www.alternativy.ru/files/6-vaConf-2015-11-06-article_p1.pdf.

[Стеновый доклад, подготовленный для участников и трудов Международной научной конференции «Великая Октябрьская революция 1917 г. и неотложные проблемы исторического развития человечества». Санкт-Петербург, 6 – 7 ноября 2017 г., Российская национальная библиотека, Дом Плеханова]

Редакция от 11 ноября 2017 г. Мною принят совет участника той конференции Баранова В.Е.: в этой редакции термин *коммунистический* заменен на *коммунистский*.